



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S.I en Topografía,
Geodesia y Cartografía

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

12TG - Grado en Ingeniería de las Tecnologías de la Información Geoespacial

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

ROSA MARIA GARCIA BLANCO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	7
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	10
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	17
6. Fortalezas y debilidades.....	18
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	19

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	12TG - Grado en ingeniería de las tecnologías de la información geoespacial
Número de expediente (RUCT)	2503426
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	12 - E.T.S.I. En Topografía, Geodesia Y Cartografía
Número de créditos	ETCS
Número de cursos	4
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Rosa Maria Garcia Blanco
Representante de alumnos	
Vocales	Cesar Garcia Aranda Julian Aguirre De Mata Ramon Pablo Alcarria Garrido Jose Juan Arranz Justel Ana Maria Domingo Preciado Antonio Vazquez Hoehne Maria Teresa Fernandez Pareja Marina Martinez Peña Jorge Miguel Gaspar Escribano

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Coordinación horizontal

Valoración de la CCA sobre las propuestas o recomendaciones que los Coordinadores de las asignaturas elevan a la comisión en sus respectivos Informes de asignatura, respecto a la coordinación horizontal de las asignaturas del semestre.

1S

- La coordinación horizontal entre asignaturas se considera correcta. Los coordinadores no realizan ninguna propuesta a la CCA.

2S

- La coordinación entre asignaturas es correcta

3S

- En todas las asignaturas existe satisfacción con respecto a la coordinación horizontal de asignaturas del semestre y no realizan ninguna recomendación a la CCA.
- Solamente en la asignatura de Tratamiento Digital de Imágenes se considera escaso el número de reuniones de la CCA.

4S

- Solo un coordinador ha considerado "Escaso" el número de reuniones de la CCA, frente a tres coordinadores que lo consideran "correcto" y dos que no realizan valoración.
- Ningún coordinador ha realizado propuestas sobre la coordinación horizontal.

Autoevaluación y propuestas de mejora relativas al funcionamiento de la CCA

1S

- No se plantean mejoras relativas al funcionamiento de la CCA

2S

- Todas las asignaturas indican que es correcto.

3S

- Se expresará de nuevo la disposición desde la presidencia de la CCA a mantener cuantas reuniones de la misma sean precisas para tratar cualquier asunto planteado por los coordinadores de asignatura.

4S

- La CCA actúa según la Normativa de Planificación Académica y Seguimiento de las Titulaciones adaptadas al RD 1393/2007 (aprobada en Consejo de Gobierno de la UPM, 23 de octubre de 2014)

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Coordinación vertical

Valoración de la CCA respecto a las carencias detectadas en la PREPARACIÓN INICIAL de los estudiantes (coordinación vertical)

1S

En los informes de las asignaturas, ningún coordinador define carencia alguna en la preparación inicial de los estudiantes en el apartado 5.2 "Coordinación vertical" (En referencia a otras asignaturas de la titulación, lógicamente, no procede definir carencias dado que se trata del 1er semestre de la Titulación).

No obstante, en el informe de la asignatura "Física I", en el apartado 2.2 (Observación general sobre la implementación y resultados de las propuestas anteriores), la coordinadora, en relación al nivel de acceso de los alumnos a la titulación, indica:

1. El bajo nivel de los alumnos cuando acceden a la titulación no permite, en muchos casos, avanzar con el temario al ritmo requerido para poder completarlo.
2. La única medida posible consiste en sintetizar e impartir solo los conceptos fundamentales de algunos temas. Muchas veces es difícil llevarlo a cabo pero es la única solución para abordar todo el temario.

2S

- No se define ninguna carencia para abordar las siguientes asignaturas por parte del estudiante.

3S

- En los informes de asignatura, no se define ninguna carencia para abordar las siguientes asignaturas por parte del estudiante.

4S

- No se definen carencias en la preparación inicial.

Valoración de la CCA respecto a las carencias que pueden darse en los estudiantes que han aprobado las asignaturas para cursar otras de los siguientes semestres

1S

- En los informes de las asignaturas, ningún coordinador define carencia alguna en la preparación final para abordar las siguientes asignaturas por parte del estudiante.

2S

- No se define ninguna carencia para abordar las siguientes asignaturas por parte del estudiante.

3S

- En los informes de asignatura, no se define ninguna carencia para abordar las siguientes asignaturas por parte del estudiante.

4S

- No se define ninguna carencia para abordar las siguientes asignaturas por parte del estudiante.

Propuestas de mejora del curso anterior

1S

- Asignatura 125000406 - Física I . Sepropuso hacer una mejor planificación para completar el temario, ha sido implntada parcialmente.

2S

- Asignatura 125008516 - Topografía. Algunos alumnos tuvieron que mejorar el manejo de las hojas de cálculo (excel). Se implementó satisfactoriamente evaluando a los alumnos la competencia adquirida.
- Asignatura 125008511 - Bases De Datos. par evitar la falta de asistencia a clase, se hizo obligatoria un mínimo de asistencia a clase para poder seguir la evaluación continua. No ha producido mejora en el rendimiento delos alumnos y ha empeorado el trabajo en el aula debido al desinterés de los que solo asisten por cumplir el requisito.

3S

- No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores por parte de los Coordinadores de asignatura.

4S

- No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores por parte de los Coordinadores de asignatura.

Propuestas de mejora del curso objeto del informe

1S

- Asignatura 125000406 - Fisica I . Continuar mejorando la planificación para finalizar el temario de la asignatura.

2S

- Asignatura 125008528 - Cartografía. Propone reducir el número de profesores para que hay una mayor continuidad en las explicaciones.
- Asignatura 125008511 - Bases De Datos.
 1. Modificar la guía docente. La asistencia a clase es recomendada y no obligatoria para seguir la evaluación continua.
 2. Distribuir las horas de clase en 2h, 2h y 1h.
- Asignatura 125008516 - Topografía. Escasa implicación en la asignatura y realización de tareas semanales acabando en abandono. Se pondrá a disposición de los alumnos el "Laboratorio virtual de observaciones topográficas" TOPLAB. Este recurso didáctico es muy motivador, por lo que se espera que los alumnos se impliquen más en las entregas semanales de prácticas.

3S

- Asignatura 125008522 - Tratamiento Digital De Imágenes. La evaluación teórico-práctica tiene un peso desequilibrado del 40-60%. Equilibrar el peso de la evaluación teórico-práctica al 50-50%. De aplicación inmediata en la confección de las guías de aprendizaje del próximo curso.

4S

- Asignatura 125008517 - Métodos Topográficos. Para mejorar la coordinación entre asignaturas El tema relacionado con Nivelación Geométrica se impartirá en la asignatura "Aplicaciones de Métodos Topográficos".

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La tasa de cobertura de Admisión (alumnos admitidos/oferta de plazas) ha sido 112% (56/50)

La tasa de cobertura de la Titulación (alumnos que inician estudios en 1ª/oferta de plazas) 82% (41/50)

Ambas tasas han mejorado respecto al curso pasado.

Por tener los dos primeros cursos comunes con el grado en Ingeniería de las Tecnologías de la Información Geoespacial, hasta que no inicien tercer curso no se conoce el número de alumnos que la cursan.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento de la Titulación, para el curso objeto del informe es 54,89 (n° de créditos superados/ n° créditos matriculados = 2219/4043). Sube respecto de la del curso anterior(4% aprox).

No hay datos en la base de datos para poder calcular el resto de tasas de la Titulación

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

No satisfactorias

1S

En este primer semestre del curso 2018_19, las tasas no presentan diferencias muy grandes en las distintas asignaturas, excepto en la asignatura "Programación I" en la que son más favorables:

- La "Tasa de rendimiento" está entre 27 y 44 para todas las asignaturas, excepto para "Programación I" que es de 81.
- La "Tasa de éxito" está entre 34 y 49 para todas las asignaturas, excepto para "Programación I" que es de 86.
- La "Tasa de absentismo no presenta grandes diferencias, siendo la más baja (6) la de "Programación I". Las de las demás asignaturas están entre 10 y 32.

Respecto del curso anterior 2017_18 en que se impartió por 1ª vez esta titulación (considerando la convocatoria ordinaria para comparar con la misma convocatoria del presente curso *):

- La "Tasa de rendimiento" ha mejorado en todas las asignaturas, excepto un leve caída (50 a 40) en la asignatura "Estadística"
- La "Tasa de éxito" ha mejorado en las asignaturas "Cálculo I" y "Programación I" y ha bajado en las asignaturas "Estadística" (72 a 44), "Física I" (54 a 49) y "Expresión Gráfica" (40 a 34).
- La tasa de absentismo" ha bajado en todas las asignaturas, siendo muy significativa la caída en "Física I" (36 a 10)

* No se producen diferencias significativas al incluir la convocatoria extraordinaria, dado que son muy pocos los alumnos que acuden a esta convocatoria.

2S

- Los resultados son similares en las tasas de eficiencia, pero no en absentismo. Se desconocen las razones por las que en Álgebra y Geometría sea tan alta.

3S

- Existe acuerdo entre los coordinadores de asignatura en apreciar mucho mejores resultados en los alumnos de evaluación continua que en los de solo examen final.
- La coordinadora de Geodesia señala además que los alumnos que siguen la opción de evaluación continua obtienen conocimientos más sólidos, tienen un mayor seguimiento y obtienen mejores resultados que los alumnos que van al examen final.
- Hay diferencias entre asignaturas en cuanto a la satisfacción con los resultados obtenidos. Las tasas no son del todo satisfactorias en Cálculo II y Geodesia. En cambio, en Programación II y en SIG los resultados se califican de satisfactorios y sin sorpresas (aprobados todos los alumnos de evaluación continua y los que se presentaron al examen final), respectivamente.
- Merece la pena destacar las tasas elevadas de éxito en SIG (100%), Ajuste de Observaciones (88.89%), Programación II (86.67%) y Tratamiento Digital de Imágenes (76.47 %).
- En algunas de las asignaturas, se señala que numerosos alumnos suelen ir al examen final de la convocatoria extraordinaria de julio, de cuyos resultados no se dispone, evidentemente, para la redacción del presente informe. Y sugieren la conveniencia de cambiar la realización de los informes de asignatura al momento en los que se tuviera toda la información de la evaluación (julio) para que reflejaran mejor los

resultados de la evaluación de las asignaturas de 1º semestre.

4S

- Este es el primer curso de docencia de las asignaturas de cuarto semestre.
- Globalmente se presenta un grado de satisfacción alto con las tasas de resultados obtenidos, siendo el proceso de evaluación continua el seguido mayoritariamente por los alumnos.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

La plataforma GAUSS es la herramienta empleada para llevar a cabo el proceso de seguimiento del Título de Grado. En la plataforma cada coordinador de asignatura cumplimenta la Guía de Aprendizaje, cuyo archivo queda almacenado para su consulta. Al final del semestre se completan los Informes de las Asignaturas, y posteriormente el Informe de Semestre. Estos mecanismos de gestión, así como los documentos generados, se integran dentro del SGIC por medio del PR/ES/003 Proceso de seguimiento de títulos oficiales. Este procedimiento es totalmente conocido por los coordinadores de asignatura, coordinadores de semestre y de titulación.

Composición de la COA: https://www.topografia.upm.es/LaEscuela/OrgaGobierno/JuntaEscuela?prefmt=articulo&fnt=detail&id=776c594547977310VgnVCM10000009c7648a_____

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento por medio de la plataforma GAUSS ha permitido cumplimentar la práctica totalidad de las Guías e Informes de Asignatura, así como todos los Informes de Semestre. Al disponer todas las Guías de asignatura de un enlace público son incorporadas a la Planificación Académica, publicada y actualizada en la web del Centro, para facilitar su acceso especialmente a los estudiantes.

Por otro lado, toda esta información accesible desde la plataforma GAUSS permite al grupo de trabajo de Coordinación Vertical hacer cada curso académico una valoración de la correcta implantación del título y corregir las carencias reflejadas en los informes.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Desde la Subdirección de Calidad y Acreditación se coordina y gestiona la aplicación del Proceso DOCENTIA (PR/SO/07) relacionado con los estudiantes de Máster de esta Escuela.

Durante el primer semestre del curso 2018-19, las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado de la titulación, se realizaron siguiendo el modelo tradicional del centro, empleando una hoja estandarizada de respuestas para las preguntas y desarrollando la encuesta en el aula de forma presencial. Sin embargo, en el 2º semestre del curso 2018-19, desde la UPM se ha puesto en marcha el nuevo modelo de encuestas al profesorado, este nuevo sistema es común para todos los centros y titulaciones de la universidad, y se realiza de forma online por cada estudiante, desde el dispositivo que elija. La implantación de este sistema dio lugar a ciertas dificultades iniciales que se solucionaron en la mayoría de los casos, y aporta la ventaja de una mayor facilidad para el alumnado a la hora de completar las encuestas.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En una primera revisión de los resultados de conjunto del proceso, los mismos se muestran como satisfactorios, ya que mayoritariamente tanto profesores como asignaturas han sido evaluados, sin embargo, este curso 2018-19 presenta cierta particularidad, al producirse un cambio entre el modelo de encuesta (formulación de las preguntas), y escala de las mismas, por tanto no se procede a incluir análisis cuantitativos, que serán incorporados en próximos informes, una vez el procedimiento se aplique a un curso completo.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

En vías de implantación

Los alumnos no han alcanzado todavía los créditos necesarios para cursar prácticas externas. El proceso de prácticas externas está implnatado en el Grado de Ingeniería Geomática y Topografía.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

No procede. Sin datos

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La movilidad dentro del programa Erasmus + se basa en acuerdo bilaterales entre universidades e instituciones educativas. En el curso 2018-19 había 29 acuerdos bilaterales para movilidad de alumnos de Grado con diversas universidades e institutos de Geodesia.

Se han firmado un nuevo acuerdo para intercambio de estudiantes dentro del programa Erasmus+ con la Universidad Politécnica de Timosoara de Rumania.

Respecto al Programa Magalhaes existe acuerdo con estas universidades

Brasil

Rio de Janeiro - Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) |

São Paulo - Universidade Estadual Paulista 'Júlio de Mesquita Filho' (UNESP) |

México

Mexico City - Universidad Nacional Autónoma de México |

Mexico City - Instituto Politécnico Nacional |

Panamá

Panamá Ciudad - Universidad Tecnológica de Panamá |(Pendiente de confirmar)

Además de acuerdos marco con universidades que no están dentro del Programa Magalhaes:

De Brasil:

- Universidad Federal de Santa Catarina

De Chile:

- Universidad de Concepción

De Colombia

- Universidad del Quindío

- Universidad de Colombia

- Universidad de Distrital Francisco José de Caldas

De México

- Universidad de Colima

- Universidad de Guadalajara

De Perú

- Universidad Nacional de Ingeniería

Así mismo, SICUE también se basa en acuerdos con universidades españolas que imparten grados en Topografía, Geodesia y Cartografía que debido a la nueva implantación del grado se van a implantar nuevos acuerdos para el curso 2020-21.

El proceso de movilidad en la titulación de grado sigue las directrices de las convocatorias de movilidad nacional e internacional de la UPM(SICUE, ERASMUS, MAGALHAES...).

En la Escuela se hacen sesiones informativas de las convocatorias internacionales y se gestionan la documentación necesaria para poder participar en los programas de movilidad.

Cuando se está realizando la movilidad se está en contacto con los alumnos para hacer un seguimiento o por si se presenta algún problema. Al finalizar se reconocen las asignaturas o el TFG (aquí tienen que realizar una presentación del trabajo realizado que es valorado por un tribunal que mantiene o sube la nota de la Universidad de destino) y se envían las calificaciones a Secretaría para que consten en el expediente del alumno. El alumno tiene que entregar la documentación necesaria para el pago de la beca al Rectorado.

Respecto a movilidad IN, se gestionan todas las solicitudes de los alumnos que quieren estudiar en la Escuela y se contacta con ellos para informarles de todo el proceso administrativo que tienen que seguir hasta su admisión.

A su llegada, con la ayuda de un becario, se les enseña el Campus, la Escuela y se les orienta respecto a los estudios que van a realizar. Al finalizar su estancia, se les proporciona las calificaciones para que realicen las gestiones oportunas en sus universidades de origen y convaliden sus estudios.

En el curso 2018-19 no hubo ningún alumno de grado 12TG realizó movilidad Erasmus + debido a la reciente implantación del grado y tampoco recibimos alumnos IN por la misma razón.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Para la medida de la satisfacción de los diversos colectivos implicados en el Grado, se emplea el Sistema de Encuestación que se lleva a cabo desde el Observatorio Académico, que se recoge dentro del SGIC en el proceso PR/SO/008 Sistema de Encuestación UPM.

Por medio de este proceso se realizan diferentes informes relativos a los colectivos del centro y que se indican a continuación:

- Estudio de satisfacción de estudiantes de Grado (publicado en 2018)
- Estudio de satisfacción del PDI en Grado (publicado en 2018, periodicidad bianual)
- Estudio de satisfacción del PAS en Grado (publicado en 2019, periodicidad bianual)

Con relación a los colectivos egresados y empleadores, hasta el momento no se incluyen análisis en el informe al no haber terminado la primera promoción de titulados en Grado.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

La satisfacción de los diferentes colectivos se obtiene por medio de los diferentes mecanismos descritos en el apartado anterior, de cara a una evaluación general, se valoran los resultados conjuntos, teniendo en cuenta que en algunos casos las encuestas implican un periodo de desfase con respecto al curso en cuestión.

En el caso de los estudiantes de Grado las áreas vinculadas con la actividad docente (metodologías de las enseñanzas y evaluación del aprendizaje), así como los recursos disponibles obtienen valoraciones con puntuaciones medias por encima de 6 sobre 10.

De acuerdo con la encuesta de satisfacción propia realizada al PAS, las preguntas vinculadas con al área relacionada con recursos disponibles para el trabajo, ambiente de trabajo, limpieza, higiene y seguridad, adquieren valoraciones medias por encima de 6 sobre 10.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Actualmente las acciones relativas a orientación e inserción laboral de los egresados se llevan a cabo desde la Subdirección de Estudiantes y Relaciones Institucionales, responsable del proceso PR/CL/006 Orientación e Inserción Laboral.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

Teniendo en cuenta que solo se han impartido el primer y segundo curso del título de Grado, no se incluyen valoraciones sobre el ámbito de orientación e inserción laboral de los egresados.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

De acuerdo con el proceso PR/SO/006 Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones del SGIC, en la web del centro existe un buzón en el que los estudiantes o cualquier miembro del personal del centro, puede registrar una queja, sugerencia o felicitación. Su gestión se realiza por medio de la plataforma APOLO por el responsable del centro, con un informe final generado desde el Observatorio Académico de la UPM.

Una vez enviada la solicitud, el sistema de forma automática envía una alerta la responsable de dicha área, y al mismo tiempo a la Subdirección de Calidad y Acreditación, de manera que el proceso es transparente en todo momento. A partir de la recepción de la solicitud el responsable responde al interesante, y el sistema realiza un seguimiento de todo el proceso hasta que se cierra la demanda formulada.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

En el curso 2018/19 se han recibido cuatro comunicaciones por medio del buzón disponible en la web, todas fueron resueltas satisfactoriamente, con tiempo medio de resolución de 7,5 días.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	seguir aumentando el número de alumnos de nuevo ingreso
Descripción de la Propuesta de mejora	acciones de promoción
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha incrementado el número de alumnos de nuevo ingreso. Pero hay que continuar promocionando la Titulación

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

- Único centro de la Comunidad de Madrid que ofrece el título de Graduado en Ingeniería de las Tecnologías de la Información Geoespacial.
- Buenas instalaciones y espacios para los estudiantes.
- El Centro posee gran variedad en la oferta de prácticas en empresa, donde se tienen convenios con grandes empresas del sector así como organismos públicos de referencia.
- Desde el curso 2017-18, se ha comenzado a impartir el nuevo Título en Ingeniería Geomática, que revisa y mejora el Grado en Ingeniería Geomática y Topografía, y también se ha comenzado a impartir este nuevo título denominado "Grado en Ingeniería de las Tecnologías de la Información Geoespacial" que complementa determinadas áreas de trabajo que están en pleno desarrollo en la actualidad
- Ambas titulaciones están adaptadas a la demanda de los empleadores en este ámbito de conocimiento, y pretenden convertirse en estudios más atractivos para los nuevos estudiantes de grado.
- El número de alumnos que acceden a la titulación se ha incrementado

6.2 Debilidades de la titulación

Al ser una nueva Titulación es necesario darla a conocer.

Al no tener experiencias previas hay que estar más precavidos ante cualquier contingencia que pueda surgir y tomar rápidamente acciones correctoras.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	No se pueden incluir los componentes de la COA pertenecientes a los Departamentos: Sistemas Informáticos, I. Telemática y Electrónica, I. Audiovisual y Comunicaciones. Tampoco se pueden incluir alumnos de otras titulaciones.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Se ha avisado el responsable del Rectorado y nos indica que estará resuelto cuando se cumplimenten los Informes del próximo curso académico. La composición de la COA se encuentra en el siguiente enlace: https://www.topografia.upm.es/LaEscuela/OrgaGobierno/JuntaEscuela?prefmt=articulo&fmt=detail&id=776c594547977310VgnVCM10000009c7648a_____
Agentes responsables	SASTRE RODRIGUEZ, PABLO RECTORADO U.P.M. VICERRECTORADO DE CALIDAD Y EFICIENCIA Unidad de Calidad
Grado de prioridad	alta

Propuesta 2	
Problema detectado	mejorar la coordinación vertical y analizar las tasas de absentismos y suspensos (informe seguimiento)
Breve descripción de la Propuesta de mejora	La COA trabajará estos temas. Ya se están produciendo reuniones de profesores coordinadores de asignaturas por materias.
Agentes responsables	SOA y COA
Grado de prioridad	alta

Propuesta 3	
Problema detectado	continuar incrementando el número de alumnos de nuevo ingreso
Breve descripción de la Propuesta de mejora	promoción
Agentes responsables	director, subdirectores, director departamento y profesores
Grado de prioridad	alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S.I en Topografía,
Geodesia y Cartografía

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	50
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	32
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	158
Nº de admitidos	56
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	41
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	37
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	19
Nº de alumnos de promoción	41
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	5.00
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	7.39

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2018-19	50	56	112.00
2017-18	100	55	55.00

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2018-19	50	41	82.00
2017-18	100	40	40.00

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	68
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	41
Egresados	0

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	44	1º curso	64
2º curso	24	2º curso	4
3º curso	--	3º curso	--
4º curso	--	4º curso	--
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2018-19	2219	4043	54.89
2017-18	1160	2282	50.83

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Abandono Fundación para este plan

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Eficiencia para este plan

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Eficiencia para este plan

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Graduación para este plan

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	30.82	44.06
2	--	--	43.24	39.92
3	--	--	--	50.96
4	--	--	--	69.00

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	39.18	50.78
2	--	--	52.05	47.48
3	--	--	--	54.81
4	--	--	--	76.33

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	45.20	51.53
2	--	--	72.50	58.22
3	--	--	--	71.94
4	--	--	--	74.83

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	49.67	47.74
2	--	--	69.69	54.47
3	--	--	--	65.51
4	--	--	--	73.01

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	34.25	16.09
2	--	--	40.54	29.41
3	--	--	--	28.21
4	--	--	--	7.33

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	--	--	32.16	10.94
2	--	--	32.88	24.79
3	--	--	--	20.19
4	--	--	--	3.00

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
125000427 - Topografía	
125000431 - Fotogrametría	No procede ya que no hay contenidos de Fotogrametría en cursos superiores de esta Titulación.
125000445 - Organización y Gestión de Empresas	No hay propuestas